

В _____ суд гор.Москвы
гор.Москва, улица, дом

Истец: Петров Петр Петрович

Адрес: 123456, гор.Москва, улица, дом, квартира
Телефон: номер

Ответчик: Иванов Иван Иванович

Адрес: 123456, гор.Москва, улица, дом, квартира
Телефон: номер

Цена иска:
ЦЕНА (цена) руб.

Государственная пошлина:
РУБЛЕЙ (рублей) руб.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия

ДАТА примерно в 00 час. 00 мин. произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобилей МАРКА МОДЕЛЬ г/н НОМЕР под управлением Иванова И.И., автомобиля МАРКА МОДЕЛЬ г/н НОМЕР под управлением Петрова П.П.

На основании постановления по делу об административном правонарушении от ДАТА г. виновником указанного дорожно-транспортного происшествия является Иванов И.И., управлявший автомобилем МАРКА МОДЕЛЬ г/н НОМЕР.

В результате дорожно-транспортного происшествия автомобилю МАРКА МОДЕЛЬ г/н НОМЕР причинены механические повреждения: передняя правая фара, переднее правое крыло, передний бампер.

На основании договора № 000 от ДАТА г. ООО "Независимая экспертиза" был проведен осмотр № 111 ДАТА г. и составлено экспертное заключение № 222 о стоимости восстановления поврежденного транспортного средства МАРКА МОДЕЛЬ г/н НОМЕР.

Согласно экспертному заключению в результате указанного дорожно-транспортного происшествия стоимость восстановительного ремонта автомобиля МАРКА МОДЕЛЬ г/н НОМЕР составила 100 000 рублей (Сто тысяч рублей). Стоимость материального ущерба с учетом износа составляет 70 000 рублей (семьдесят тысяч рублей).

Кроме того, за проведение оценки ущерба я оплатил 5 000 (пять тысяч) рублей.

Согласно пункту 1 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В силу пункта 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, в том числе утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

Частью 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Согласно правовой позиции, указанной в Постановлении Конституционного Суда РФ от 10.03.2017 года №6-П "По делу о проверке конституционности статьи 15, пункта 1 статьи 1064, статьи 1072 и пункта 1 статьи 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации" в силу закрепленного в ст.15 ГК РФ принципа полного возмещения причиненных убытков лицо, право которого нарушено, может требовать возмещения расходов, которые оно произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, компенсации утраты или повреждения его имущества (реальный ущерб), а также возмещения неполученных доходов, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Приведенное гражданско-правовое регулирование основано на предписаниях Конституции Российской Федерации, в частности ее ст.35 (ч.1) и 52, и направлено на защиту прав и законных интересов граждан, право собственности которых оказалось нарушенным иными лицами при осуществлении деятельности, связанной с использованием источника повышенной опасности. Применительно к случаю причинения вреда транспортному средству это означает, что в результате возмещения убытков в полном размере потерпевший должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы его право собственности не было нарушено, т.е. ему должны быть возмещены расходы на полное восстановление эксплуатационных и товарных характеристик поврежденного транспортного средства. Между тем замена поврежденных деталей, узлов и агрегатов — если она необходима для восстановления эксплуатационных и товарных характеристик поврежденного транспортного средства, в том числе с учетом требований безопасности дорожного движения, — в большинстве случаев сводится к их замене на новые детали, узлы и агрегаты. Поскольку полное возмещение вреда предполагает восстановление поврежденного имущества до состояния, в котором оно находилось до нарушения права, в таких случаях — притом, что на потерпевшего не может быть возложено бремя самостоятельного поиска деталей, узлов и агрегатов с той же степенью износа, что и у подлежащих замене, — неосновательного обогащения собственника поврежденного имущества не происходит, даже если в результате замены поврежденных деталей, узлов и агрегатов его стоимость выросла.

Таким образом, причинитель вреда транспортному средству должен возместить его в размере, определенном без учета износа.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации причиненный мне ущерб, возникший в результате повреждения моего автомобиля в результате дорожно-транспортного происшествия, произошедшего ДАТА г. примерно в 00 час. 00 мин. с участием автомобилей МАРКА МОДЕЛЬ г/н НОМЕР под управлением ФИО, и МАРКА МОДЕЛЬ г/н НОМЕР под управлением ФИО., в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей и стоимость экспертного заключения — 5 000 (пять тысяч) подлежит возмещению причинителем вреда ФИО.

ДАТА г. Петров П.П. направил в адрес Иванова И.И. претензию, в которой предложил добровольно возместить причиненный ущерб. Претензия была направлена ценным письмом с описью вложений с уведомлением о вручении. Согласно уведомлению Иванов И.И. получил претензию ДАТА г. лично.

Ответа на претензию или добровольной оплаты до настоящего времени не последовало.

Также мной оплачена сумма государственной пошлины в размере РУБЛЕЙ руб., данную сумму также прошу взыскать с ответчика в пользу истца.

Учитывая тот факт, что гражданская ответственность Иванова И.И. застрахована не была, обратиться за страховым возмещением я не могу, в связи с чем предъявляю иски требования напрямую Иванову И.И.

В связи с вышеизложенным и в соответствии со ст. 15, 1064, 1079 Гражданского кодекса РФ

Прошу суд:

Взыскать с Иванова И.И. в пользу Петрова П.П.:

- ✓ ущерб, причиненный автомобилю в результате дорожно-транспортного происшествия в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей и стоимость экспертного заключения - 5 000 (пять тысяч) рублей;
- ✓ расходы на оплату государственной пошлины РУБЛЕЙ (рублей) руб.

Приложения:

- ✓ Квитанция об оплате государственной пошлины.
- ✓ Копия постановления по делу об административном правонарушении от ДАТА г.
- ✓ Копия экспертного заключения № 222 от ДАТА г.
- ✓ Копия договора № 000 от ДАТА г.
- ✓ Копия чека-ордера на оплату услуг по оценке.
- ✓ Копия Свидетельства о регистрации ТС.
- ✓ Копия уведомления о вручении претензии.
- ✓ Копия Описи письма с претензией.
- ✓ Копия претензии.

_____ / _____

“ _____ ” _____ 20____ г.